



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1687-9//20

Mostar: 03.09.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja „Sanitaria Dental“ d.o.o. Mostar, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 08-11-8-4014-4/20 od 24.06.2020. godine u postupku javne nabave –Nabava stomatološke opreme –LOT 1 i EKG aparata, ugovornog tijela Općina Hadžići, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj dana 03.09.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. **Usvaja se** žalba ponuditelja „Sanitaria Dental“ d.o.o. Mostar, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 08-11-8-4014-4/20 od 24.06.2020. godine u postupku javne nabave –Nabava stomatološke opreme i EKG aparata, ugovornog tijela Općina Hadžići, Lot 1, **i poništava se:**

- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 08-11-8-4014-4/20 od 24.06.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak
2. **Usvaja se** zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 166,66 KM

Obrazloženje

Ugovorno tijelo Općina Hadžići (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 08-11-8-4014-4/20 od 24.06.2020. godine u postupku javne nabave –Nabava stomatološke opreme i EKG aparata. Obavijest o nabavi broj: 550-7-1-47-3-23/20 od 09.06.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj „Sanitaria Dental“ d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorno tijelo prosljedilo ovom tijelu, u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, kod kojeg je zaprimljena dana 13.07.2020. godine. Navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 24.07.2020. godine

Žalitelj u žalbi navodi da je Općina Hadžići provela javnu nabavku stomatoloških stolica po odluci 08-11-8-4014/20 od 08.06.2020 objavljenoj na Portalu javnih nabavki pod brojem 550-7-1-47-3-23/20 dana 9.6.2020. god. Po prijemu odluke o izboru najboljeg ponuđača br. 08-11-8-4014/20, koju smo zaprimili i na koju smo reagirali traženjem dopuštenja za uvid u tendersku dokumentaciju ponuda. Ista nam je omogućena 03.07.2020.god.

Uvid u ponudu ponuđača Krajina Group d.o.o. Banja Luka, pokazao je sljedeće nedostatke u dostavljenoj dokumentaciji na ponuđenoj Chirana Cheese Easy stolicu, a isti su traženi u tenderskoj dokumentaciji:

Prilog 13 (Kataloški prikaz predmetnih roba sa opisom i fotografijom)

- Pregledom Kataloga uočeno je da nedostaju navedene stavke koje su tražene u tenderskoj specifikaciji

- Manuelna regulacija vode na crijevu mikromotora
- Pozicija za kolaps na tastaturi doktorske konzole
- Dva filtera aspiracije (mala i velika sisaljka)
- Topla voda na čaši
- Učvršćivanje naslona glave putem friksionog točka
- Komadna za uključivanje i isključivanje reflektora na multifunkcionalnoj

papučići

Shodno navedenom, smatramo ponuđena stolica Chirana Cheese Easy od ponuđača Krajina Group d.o.o. Banja Luka nije zadovoljila tehničke specifikacije tražene u tenderskoj dokumentaciji te je njihova ponuda trebala biti ocijenjena kao neprihvatljiva.

Imajući u vidu navedene propuste u provedbi tendera, tražimo od Ugovornog tijela poništenje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ugovorno tijelo u svom Izjašnjenju navodi da žalbu izjavljenu na Odluku ovog organa br. 08-11-8-4014/20, od 24.06. 2020. godine, ocjenjuje kao blagovremenu, izjavljenu od ovlaštenog lica ali neosnovanu, u postupku javne nabavke roba - stomatološke opreme i EKG aparata, za potrebe JU „DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO“ - ORGANIZICIONA JEDINICA „DOM ZDRAVLJA HADŽIĆI.

Neosnovanost žalbe obrazlaže sljedećim:

provedenom postupku e-aukcije, ovaj organ donijeo je pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude, te postupio po odredbi iste u smislu uvida u predmetne ponuđene robe, u ponudi najpovoljnijeg ponuđača, te ocjene ispunjenosti zahtjeva iz predmetne tenderske dokumentacije, u smislu tehničkih karakteristika opisanih u tenderskoj dokumentaciji, u vezi s prethodnim navodom, predstavnici ovog organa Hodžić Muhidin i Musić Almir i predstavnik JU „DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO“ - Pejak Harno - odgovorno lice za servis medicinske opreme, posjetili su odabranog najpovoljnijeg ponuđača „KRAJINAGROUP“ D.O.O. BANJALUKA i izvršili uvid u ponuđene robe - instaliranu stomatološku opremu u dvije stomatološke ordinacije u Banja Luci, kom prilikom je Pejak Harno - predstavnik JU „JDZ KS“ konstatovao da ponuđene robe, instalirane u navedenim ordinacijama, ispunjavaju uslove traženih tehničkih karakteristika u predmetnoj TD. Imajući u vidu izloženo predlažemo da se naše izjašnjenje po predmetnim okolnostima uvaži i žalba žalitelja odbije kao neosnovana. Imajući u vidu specifičnost predmetne nabavke, molimo za hitnost u Vašem rješavanju!

Sukladno članku 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama žalitelj je ovom tijelu dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 24.07.2020. godine, u kojem navodi sljedeće:

U svom izjašnjenju br. 08-11-8-4014-7/20 od 08.07.2020 godine, općina Hadžići navodi da su predstavnici ovog ugovornog organa posjetili najpovoljnijeg ponuđača „KrajinaGroup“ d.o.o i izvršili uvid u ponuđene robe-instaliranu stomatološku opremu u dvije stomatološke ordinacije u Banja Luci, kojom prilikom su predstavnici JU DZ KS ustanovili da su instalirane stolice ispunjavaju uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji.

Zakona o javnim nabavkama se zasniva na nekoliko općih principa koji su navedeni u članu 3. Zakona. Ova odredba, između ostalog, zahtijeva da ugovorni organi preduzmu sve potrebne mjere kako bi se osigurala pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti.

Principe jednakog tretmana i nediskriminacije ugovorni organ treba poštovati tokom cijelog procesa nabavke počinjući sa pripremom tenderske dokumentacije i uspostavljanjem zahtijeva koje trebaju ispuniti dobavljači zainteresirani za javnu nabavku, pa sve do odabira dobavljača i dodjele ugovora.

Članom 53. stav (1) Zakona određeno je da ugovorni organ priprema tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji, ugovorni organ daje **potpune informacije** o uslovima ugovora i postupcima dodjele ugovora, koji su ponuđačima dovoljni za pripremu svojih ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Dakle, ugovorni organ je izvršio uvid u prostorijama najpovoljnijeg ponuđača, međutim nigdje u tenderskoj dokumentaciji nije navedeno niti predviđeno da će ugovorni organ izvršiti takvu radnju!

Također, predstavnici ugovornog organa su tek nakon odabira najpovoljnije ponude uvidom u prostorije ordinacije u Banja Luci zaključili da ponuda ispunjava uslove odnosno da stolice odgovaraju zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji. Postavlja se pitanje- na osnovu čega su onda donijeli najpovoljniju ponudu prije toga? Još jednom ističemo kako odabrani ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom kao što su prilog 13-Kataloški prikaz predmetnih roba sa opisom i fotografijom a tenderskom dokumentacijom je navedeno da **ponuda mora sadržavati**, između ostalog tu stavku.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj žalbom osporava ponudu izabranog ponuditelja navodeći da je uvidom u ponudu ponuđača Krajina Group d.o.o. Banja Luka, uvidio sljedeće nedostatke u dostavljenoj dokumentaciji na ponuđenoj Chirana Cheese Easy stolicu, a isti su traženi u tenderskoj dokumentaciji:

Prilog 13 (Kataloški prikaz predmetnih roba sa opisom i fotografijom)

- Pregledom Kataloga uočeno je da nedostaju navedene stavke koje su tražene u tenderskoj specifikaciji

- Manuelna regulacija vode na crijevu mikromotora
- Pozicija za kolaps na tastaturi doktorske konzole
- Dva filtera aspiracije (mala i velika sisaljka)
- Topla voda na čaši
- Učvršćivanje naslona glave putem friksionog točka
- Komadna za uključivanje i isključivanje reflektora na multifunkcionalnoj

papučici

Sukladno navedenom, žalitelj smatra da ponuđena stolica Chirana Cheese Easy od ponuđača Krajina Group d.o.o. Banja Luka nije zadovoljila tehničke specifikacije tražene u tenderskoj dokumentaciji te je njihova ponuda trebala biti ocijenjena kao neprihvatljiva.

Ugovorno tijelo vezano za navod žalitelja u svom izjašnjenju navodi da je po provedenom postupku e-aukcije donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude, te postupio po odredbi iste u smislu uvida u predmetne ponuđene robe, u ponudi najpovoljnijeg ponuđača, te ocjene ispunjenosti zahtjeva iz predmetne tenderske dokumentacije, u smislu tehničkih karakteristika opisanih u tenderskoj dokumentaciji, te da u vezi s predmetnim navodom, „predstavnicima ovog organa Hodžić Muhidin i Musić Almir i predstavnik JU „DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO“ - Pejak Harno - odgovorno lice za servis medicinske opreme, posjetili su odabranog najpovoljnijeg ponuđača „KRAJINAGROUP“ D.O.O. BANJALUKA i izvršili uvid u ponuđene robe - instaliranu stomatološku opremu u dvije stomatološke ordinacije u Banja Luci, kom prilikom je Pejak Harno,

predstavnik JU „JDZ KS“ konstatovao da ponuđene robe, instalirane u navedenim ordinacijama, ispunjavaju uslove traženih tehničkih karakteristika u predmetnoj TD.“

Ovo tijelo je uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju utvrdilo da je istom propisano da je Predmet javne nabave je nabava roba - stomatološke opreme i EKG aparata, za potrebe JU „DOM ZDRAVLJA KANTONA SARAJEVO“ - ORGANIZICIONA JEDINICA „DOM ZDRAVLJA HADŽIĆI“:

LOT 1 - nabavka stomatološke opreme, procijenjene vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, do 44.000,00 KM, koju čine;

- jedan stomatološki aparat sadržan od stomatološkog stola sa instrumentima, standardnog asistentskog stolića, pokretnog fotonskog dijela aparata, fiziološke stolice za pacijenta, multifunkcionalne nožne pedale i stomatološkog kompresora,
- Terapeutska stolica sa naslonom

LOT 2 - nabavka 1 /jednog/ EKG aparata, procijenjene vrijednosti, bez uračunatog PDV-a, do 5.999,99 KM.

Predmetne robe treba da ispunjavaju uslove opisane u tehničkoj specifikaciji, kao slijedi:

LOT 1 - STOMATOLOŠKA OPREMA

STOMATOLOŠKI APARAT

- Radni napon 220-230V ,
- Maksimalni pritisak zraka 7 bara,
- Pritisak vode max.3 bara,

STOMATOLOŠKI STOL SA INSTRUMENTIMA na balansiranom nosaču-ruci sa vazdušnom kočnicom sadrži:

- Puster 3 funkcije,
- Električni skidač kamenca,
- Crijevo za turbinu Midwest,
- Turbina Midwest priključak push sistem vađenja borera,
- Crijevo za dodatni zračni instrument, Midwest priključak,
- Crijevo za mikromotor,
- Mikromotor,
- Kolenjak 1:1; 40.000 RPM push sistem vađenja borera,
- Manuelna regulacija vode na nasadnim instrumentima,
- Komandni panel na dodir za funkcije aparata i stolice,

Komande za manuelne pokrete stolice, komande za memorisane pokrete stolice, pozicije za kolaps, punjene čaše, ispiranje pljuvaonice, uključivanje/isključivanje reflektora, svjetla na turbini, negatoskopa.

- Tacna za instrumente.

STANDARDNI ASISTENTSKI STOLIĆ SA TOUCH PANELOM, ČINE GA:

- Hirurška sisaljka (malo i veliko crijevo),
- Dva filtera aspiracije (hirurška sisaljka),
- Separator hirurške aspiracije,
- Dodatno mjesto (za crijevo sukije, puster, led lampu),
- Komandna membrana sa testerima za: pokretne stolice, čašu, pljuvaonicu i reflektor.

POKRETNOST FOTONSKI DIO APARATA (RADI LAKŠEG PRISTUPA ASISTENTA)

- Led reflektor na aparat-u 30-40.000 LUX
- Sistem za destilovanu vodu sa bocom,
- Topla voda na čaši,

Keramička pljuvaonica - koja se može okretati i izvaditi iz svog postolja radi lakšeg čišćenja i dezinfekcije,

- Podesivo automatsko punjenje čaše i ispiranje fontane.

FIZIOLOŠKA STOLICA ZA PACIJENTA KONFORT SA:

- Multifunkcionalnim, dvostruko artikulisanim naslonom za glavu, sa jednostavnim manuelnim učvršćivanjem pozicije naslona glave putem friksionog točka. Naslon podesiv i za invalidna lica.
- Ergonomski oblikovanim naslonom leđa (za lakši pristup doktora pacijentu)
- Lijevim naslonom ruke,
- Memorijama pozicije stolice (minimum četiri pozicije),
- Komandam pokreta na stolu sa instrumentima, asistent stolić, nožnoj pedali.

MULTIFUNKCIONALNA NOŽNA PEDALA SA:

- Automatskim pristupom memorisanim pozicijama stolice, automatskim pristupom pozicije za ispiranje, komanda za uključivanje i isključivanje reflektora, komandom rotacionih instrumenata, komandom pokreta stolice, tasterom za vodu na instrumentima, chip blowerom tasterom, tasterom za povrat u početnu poziciju stolice

TERAPEUTSKA STOLICA SA:

Ručicom za visinsku pomjerljivost, ručicom za podešavanje nagiba naslona leđa ručkom za fiksiranje pozicije naslona leđa.

U odnosu na naprijed navedeno ovo tijelo konstatira da je člankom 53. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano da ugovorno tijelo priprema tendersku dokumentaciju sukladno s odredbama ovoga Zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji, ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupcima dodjele ugovora, koji su ponuditeljima dovoljni za pripremu svojih ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Nakon što ugovorno tijelo definira svoje uvjete i ponuditelji kao takve prihvate isti su dužni dostaviti ponudu sukladno sa postavljenim uvjetima, a ugovorno tijelo je u obvezi utvrditi kvalifikaciju na način da jasno i nedvosmisleno pridržavajući se uvjeta iz tenderske dokumentacije utvrdi da ponuditelji ispunjavaju uvjete zahtijevane tenderskom dokumentacijom.

Ono što je nesporno da žalitelj spori da izabrani ponuditelj nije dokazao ispunjenost postavljenih zahtjeva, gdje ugovorno tijelo na temelju postavljenih uvjeta bilo u obvezi dokazati na temelju zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji i dostavljenih dokaza da ponuditelj ispunjava uvjete. Obrazloženje ugovornog tijela da je izvršio obilazak i utvrdio da stolice ispunjavaju zahtijevane uvjete je neprihvatljivo za ovo tijelo iz razloga jer takvo nešto nije ni propisano u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji. Stoga je navod žalitelja utemeljen.

Ugovorno tijelo će u ponovnom postupku jasno i nedvosmisleno utvrditi kvalifikaciju ponuditelja na način da uspoređujući postavljene uvjete u odnosu na dostavljene dokaze utvrdi ispunjenost uvjeta, te na temelju jasnih činjenica utvrdi činjenično stanje i donese pravilnu i zakonitu odluku.

S obzirom na navedeno, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg

ponuditelja, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Na temelju navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- „Sanitaria dental“ d.o.o. Mostar
- Općina Hadžići
- „KrajinaGroup“ d.o.o. Banja Luka
- Evidencija
- a/a